

Lubartów, dnia 02 października 2023 r.

Numer postępowania: ZP.271.14.2023

- WSZYSCY WYKONAWCY -

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Przebudowa i remont dróg w gminie Lubartów” w zakresie:

- części 1 zamówienia pn. „Remont drogi wewnętrznej w Annoborze-Kolonii dz. 165, gm. Lubartów”;

- części 2 zamówienia pn. „Remont drogi gminnej nr 103377L w Nowodworze-Piaski, gm. Lubartów”;

- części 3 zamówienia pn. „Przebudowa drogi wewnętrznej w Baranówce, gm. Lubartów na odcinku ok. 50 m od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 829”;

- części 4 zamówienia pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 103365l w Szczekarkowie, gm. Lubartów”;

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania  
w zakresie części 1, 3 i 4 zamówienia**

Zamawiający: **Gmina Lubartów, ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów**, działając na podstawie art. 255 pkt. 7 w zw. z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) zwanej dalej „ustawą Pzp” lub „Pzp”, niniejszym zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Przebudowa i remont dróg w gminie Lubartów”, w zakresie:

- części 1 zamówienia pn. „Remont drogi wewnętrznej w Annoborze-Kolonii dz. 165, gm. Lubartów”;

- części 3 zamówienia pn. „Przebudowa drogi wewnętrznej w Baranówce, gm. Lubartów na odcinku ok. 50 m od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 829”;

- części 4 zamówienia pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 103365l w Szczekarkowie, gm. Lubartów”;

oraz zgodnie z art. 263 ustawy Pzp, dokona ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców w zakresie:

- części 2 zamówienia pn. „Remont drogi gminnej nr 103377L w Nowodworze-Piaski, gm. Lubartów”.

**Uzasadnienie faktyczne :**

Dotychczas wybrany w zakresie **części 1, 2, 3 i 4 zamówienia** Wykonawca **LS COMPLEX Sp. z o.o., Ul. Niccolo Paganiniego 12/32, 20-850 Lublin**, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, **nie wniósł wymaganego zabezpieczenia** należytego wykonania umowy w zakresie **części 1, 2, 3 i 4 zamówienia** oraz **nie stawił się w celu zawarcia umowy**, pomimo wezwań wysłanych przez Zamawiającego za pośrednictwem platformy e-zamówienia oraz na wskazany w ofercie wykonawcy adres e-mail w dniu 19.09.2023 r., 27.09.2023 r. oraz 28.09.2023 r., co jest jednoznaczne z uchyleniem się od zawarcia umowy, o którym mowa w art. 263 ustawy Pzp.

W wyroku z dnia 4 marca 2014 r., KIO 288/14, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że uchylanie się „wcale nie musi oznaczać bezpośredniej odmowy zawarcia umowy, lecz może wynikać z okoliczności i z zachowania (działań lub zaniechań) wykonawcy. Zdaniem Krajowej Izby Odwoławczej trzykrotnie niestawienie się w celu zawarcia umowy (ewentualnie nieprzeżalenie umowy) jak najbardziej może być uznane za uchylanie się”.

Wykonawca zapewnił że wniesie zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie gwarancji lub w formie pieniędzy wiadomości e-mail od Wykonawcy zostały przesłane Zamawiającemu w dniu 27.09.2023 r. oraz 29.09.2023 r.

Zabezpieczenia takie zgodnie ze stanem faktycznym nie zostało wniesione.

W związku z tym że wykonawca LS COMPLEX Sp. z o.o., Ul. Niccolo Paganiniego 12/32, 20-850 Lublin, **nie wniósł zabezpieczenia należytego wykonania umowy** w zakresie żadnej z części zamówienia pomimo trzykrotnego wezwania oraz nie stawiał się na trzeci wyznaczony termin podpisania umowy

Zamawiający uznał że wykonawca, uchyla się od zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu w zakresie: części 1, 2, 3 i 4 zamówienia.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 255 pkt 7 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylili się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 Pzp.

*Zgodnie z art. 263 ustawy Pzp jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.*

Zgodnie z art. 513 pkt 1 ustawy Pzp wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 ustawy Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 ustawy Pzp.

Jako że zawiadomienie o unieważnieniu postępowania zostało przekazane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, to termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do Zamawiającego upływa po 5 dniach od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Pzp.

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania zostanie udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania.**

**Wójt Gminy Lubartów**  
/-/ Krzysztof Kopyść