

Znak sprawy: **ZP.271.1.2024**

Lubartów, dnia 11 marca 2024 r.

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Dostawa kruszyw na remont dróg gminnych na terenie Gminy Lubartów” - (Znak postępowania: ZP.271.1.2024);

INFORMACJA
o odrzuceniu oferty i wyborze oferty najkorzystniejszej
w zakresie część 1 zamówienia

Zamawiający: Gmina Lubartów, ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720) – dalej „ustawa Pzp” **informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej na wykonanie zadania pn. „Dostawa kruszyw na remont dróg gminnych na terenie Gminy Lubartów” w zakresie części 1 zamówienia: Dostawa kruszywa dolomitowego frakcji 0-31,5 mm.**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w rozdziale 17 SWZ została **oferta Nr 8** złożona przez Wykonawcę:

Magdalena Żeleźniak

Drzewce 108,

24-150 Nałęczów

z ceną ofertową: **261 990,00 zł brutto.**

Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty:

Uzasadnienie faktyczne - Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane SWZ, oraz jego oferta przedstawia najniższą cenę i inne kryteria określone w rozdziale 17 SWZ.

Uzasadnienie prawne – art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, który stanowi iż: „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.”

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena” przyznana ofercie
1	P.H.U. „DAW-TRANS DUO” DAWID PODSTAWKA ul. BUGAJSKA 77 KOSTOMŁOTY DRUGIE 26-085 MIEDZIANA GÓRA	71,29
2	PSS-KRUSZYWA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Aleje Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa	82,17
3	„MADURA” Gierasińska Anna ul. Radomska 155 Kowala-Kolonia 26-624 Kowala	86,59
4	P.H.U. „CAREX” Grzegorz Domagała Brzeziny, ul. Chęcińska 353, 26-026 Morawica	83,53
5	Firma Usługowo Handlowo Remontowa Kułak Zdzisław ul. Polesie 32 21-100 Lubartów,	93,54
6	DK Trans Damian Kułak ul. Polesie 32 21-100 Lubartów	98,75
7	Artpol Artur Głasek Kotłówka 26, 08-430 Żelechów	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp.
8	Magdalena Żeleźniak Drzewce 108 24-150 Nałęczów	100
9	M-CARS AUTOHANDEL I USŁUGI TRANSPORTOWE Barbara Kornacka-Szczygieł ul. Cicha 5/1 21-100 Lubartów	91,03

2) o ofertach odrzuconych:

Zamawiający: Gmina Lubartów, ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów, **informuje o odrzuceniu oferty Nr 7** Wykonawcy:

**Artpol Artur Głasek
Kotłówka 26,
08-430 Żelechów**

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 11.10 SWZ i art. 226 ust. 1 pkt 6) w zw. z postanowieniami pkt 13.2 SWZ.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 11.10 SWZ i art. 226 ust. 1 pkt 6) w zw. z postanowieniami pkt 13.2 SWZ.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust.

2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3) i pkt 5) i pkt 6) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz postanowieniami 11.10 SWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne **ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.** Zgodnie postanowieniami 13.2 SWZ **Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym** w formatach danych

określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2023 r. poz. 57 ze zm.), z zastrzeżeniem formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 ustawy Pzp, z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych.

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, na którą składały się następujące pliki:

- *Wydruk-1.pdf*
- *Załącznik Nr 3 do SWZ - Wzór formularza ofertowego.docx*
- *Załącznik Nr 4 do SWZ - Wzór oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia.pdf*

Wykonawca przesłał Zamawiającemu plik oferty za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia dostępnej pod adresem: <https://ezamowienia.gov.pl> Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że plik *Załącznik Nr 3 do SWZ - Wzór formularza ofertowego.docx*, nie został przez Wykonawcę podpisany żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp jak i pkt 13.2 SWZ.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą Pzp i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy: Artpol Artur Głasek, Kotłówka 26, 08-430 Żelechów podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 11.10 SWZ i art. 226 ust. 1 pkt 6) w zw. z postanowieniami pkt 13.2 SWZ.

Wójt Gminy Lubartów
/-/ Krzysztof Kopyść