

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Znak sprawy: **ZP.271.11.2024**

Lubartów, dnia 06.02.2025 r.

Gmina Lubartów zwana dalej „Zamawiającym”

ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów

NIP: 7141996904, REGON: 431019951,

Nr telefonu: +(81) 855-35-86,

Adres poczty elektronicznej: ug@gmina-lubartow.pl

Strona internetowa Zamawiającego [URL]: <https://uglubartow.bip.lubelskie.pl>

**-Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu-**

*dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.
„Zakup sprzętu do obsługi sieci wodno-kanalizacyjnej i utrzymania dróg” -
(Znak postępowania: ZP.271.11.2024) – w zakresie części 2 zamówienia,*

I. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

w zakresie części 2 –

**„CIĄGNIK ROLNICZY Z OSPRZĘTEM ORAZ SAMOCHÓD SERWISOWY SŁUŻB
WODNOKANALIZACYJNYCH, 2 LUB 3 OSOBOWY, TYPU FURGON Z WYPOSAŻENIEM”**

Zamawiający: Gmina Lubartów, ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp” lub „ustawą”, **informuje, że unieważnia postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego (art. 132 ustawy Pzp) pn. „Zakup sprzętu do obsługi sieci wodno-kanalizacyjnej i utrzymania dróg” w zakresie części 2 zamówienia – „CIĄGNIK ROLNICZY Z OSPRZĘTEM ORAZ SAMOCHÓD SERWISOWY SŁUŻB WODNOKANALIZACYJNYCH, 2 LUB 3 OSOBOWY, TYPU FURGON Z WYPOSAŻENIEM”** na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Zgodnie z art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu odrzucone zostały wszystkie złożone oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena (C) Cena ofert w zł brutto	pkt
1	Konsorcjum: PHU ROLMAX - IT and C Sp. z o.o. - RAFNAR Sp. z o.o. ul. Piasecka 208, 21-040 Świdnik PHU ROLMAX Gabriel Kurzyna - Lider Konsorcjum: ul. Piasecka 208 21-040 Świdnik IT and C sp. z o.o. - Członek Konsorcjum ul. Ceramiczna 1 lok. 104 20-150 Lublin RAFNAR Sp. z o.o. – Członek Konsorcjum ul. Wapienicka 36 43-382 Bielsko-Biała	<i>oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp. oferta nie podlega ocenie.</i> <i>Informacja o odrzuceniu w II części pisma</i>	
2	Techmlek L. Mitura J.Drągowski spółka jawna Pałecznicza Kolonia 11C 21-104 Niedźwiada	<i>oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp. oferta nie podlega ocenie.</i> <i>Informacja o odrzuceniu w II części pisma</i>	



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

II. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW
w zakresie część 2 – „CIĄGNIK ROLNICZY Z OSPRZĘTEM ORAZ SAMOCHÓD SERWISOWY
SŁUŻB WODNOKANALIZACYJNYCH, 2 LUB 3 OSOBOWY, TYPU FURGON Z WYPOSAŻENIEM”

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta Nr 1

Konsorcjum: PHU ROLMAX - IT and C Sp. z o.o. - RAFNAR Sp. z o.o.

ul. Piasecka 208, 21-040 Świdnik

PHU ROLMAX Gabriel Kurzyna - **Lider Konsorcjum:**

ul. Piasecka 208

21-040 Świdnik

IT and C sp. z o.o. - **Członek Konsorcjum**

ul. Ceramiczna 1 lok. 104

20-150 Lublin

RAFNAR Sp. z o.o. – **Członek Konsorcjum**

ul. Wapienicka 36

43-382 Bielsko-Biała

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia rozumie się warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził następujące niezgodności oferty Wykonawcy z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia:



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

Zgodnie z treścią rozdz. 13.14 SWZ:

13.14. Na potrzeby oceny ofert oferta musi zawierać:

1) Formularz ofertowy – do wykorzystania wzór (druk), stanowiący Załącznik nr 3 do SWZ (przy czym Wykonawca może sporządzić ofertę wg innego wzorca, powinna ona wówczas obejmować dane wymagane dla oferty w SWZ i załącznikach);

Uwaga: Wykonawca w zakresie części 1 i 2 zamówienia ma obowiązek wskazać w Formularzu ofertowym producenta oraz model i wersję (wersję wskazuje się, jeżeli dany model oferowany jest w różnych konfiguracjach) oferowanego urządzenia komunalnego (wskazanego w formularzu ofertowym)- jeżeli takie dane urządzenie posiada). W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże producenta lub modelu lub wersji oferowanego urządzenia komunalnego Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, z zastrzeżeniem art. 223 ustawy Pzp (z wyłączeniem sytuacji gdy urządzenie nie posiada takich danych).

2) Wypełniony formularz - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, stanowiący Załącznik Nr 1 do SWZ

Wypełnienie formularza stanowi potwierdzenie zgodności produktu z wymogami Zamawiającego. W przypadku, gdy Wykonawca nie potwierdzi wymaganych parametrów Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, z zastrzeżeniem art. 223 ustawy Pzp.

Wykonawca w złożonym formularzu ofertowym, stanowiący Załącznik nr 3 do SWZ dla części 2 zamówienia podał następujące dane:

2) Oferuję/oferujemy dostawę następującego sprzętu*:

Lp.	Nazwa sprzętu	Wskazać producenta, model i wersję (jeśli dotyczy)
1	2	3
2b	Pompa do odwadniania wykopów	Producent: Karcher Model: WWP45 Wersja (jeśli dotyczy):

Zamawiający, bazując na wskazanym przez Wykonawcę oznaczeniu produktu odnalazł takiego producenta oraz nazwy i oznaczenie oferowanego produktu.

Strona internetowa: <https://www.kaercher.com/pl/professional/generatory-pradu-i-motopompa/wwp-45-10422100.html>

Z opisu parametrów zawartego na wskazanej stronie internetowej wynika, iż

brak jest informacji że zaoferowana pompa do odwadniania wykopów posiada:

- **walek gięty napędu pompy o długości min. 7 m.**, natomiast Wykonawca w złożonym



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Załączniku Nr 1 - OPIS ZAMÓWIENIA-sig potwierdził spełnienie wymagań szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia umieszczonego w SWZ.

Zamawiający, działając w trybie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie:

- 1) potwierdzenia prawidłowości podanych oznaczeń w złożonym formularzu ofertowym stanowiący Załącznik nr 3 do SWZ, produktów w szczególności producenta oraz nazwy i oznaczenia oferowanego produktu, a w przypadku potwierdzenia prawidłowości podanych oznaczeń produktów:**

Lp.	Nazwa sprzętu	Wskazać producenta, model i wersję (jeśli dotyczy)
1	2	3
2b	Pompa do odwadniania wykopów	Producent: Karcher Model: WWP45 Wersja (jeśli dotyczy):

- 2) wykazania, że produkty posiadają minimalne parametry określone w Opisie przedmiotu zamówienia, a w przypadku potwierdzenia posiadania przez zaoferowane urządzenia minimalnych parametrów – wyjaśnienia przyczyn rozbieżności pomiędzy danymi dostępnymi w Internecie a minimalnymi parametrami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia,**
- 3) potwierdzenia, że dostarczony produkt objęty jest gwarancją producenta w sposób, który umożliwi ewentualne skorzystanie z tej gwarancji.**

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do 03.02.2025 godz. 15.00 złożył wyjaśnienia wskazując w przedmiotowej sprawie:

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 29.01.2025 poniżej przedstawiamy poprawny model i parametry oferowanej pompy. Upřednio omyłkowo podaliśmy nazwę i model pompy.



POLSKI
ŁĄD



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

Oferowana przez nas pompa:

2b	Pompa do odwadniania wykopów	Producent: ALTRAD-BELLE Model: BGA Wersja (jeśli dotyczy): z wałkiem giętkim 7m
----	------------------------------	---

<https://weltech.com.pl/kategorie/pompy-do-wody-i-szlamu/pompy-do-wody-brudnej/pompa-zatapialna-do-wody-BGA/opis>

Jednocześnie potwierdzamy, iż oferowany produkt spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego oraz jest objęty gwarancją producenta.

Zamawiający wskazuje, że w przypadku omawianych niezgodności wezwanie Wykonawcy na podstawie art. 223 ust. 1 zdanie pierwsze ustawy Pzp do złożenia Wyjaśnień treści oferty służy jedynie usunięciu wątpliwości co do treści oferty i nie może prowadzić do zmiany treści oferty. Niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187 ustawy Pzp, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Wskazanego błędu nie można poprawić na podstawie art. 223 ust. 2 ustawy Pzp, to błąd, którego poprawienie z obiektywnych względów jest niedopuszczalne, z uwagi na to, że taka korekta ingerowałaby w sposób nieuprawniony w treść oświadczenia woli wykonawcy.

W orzecznictwie pod pojęciem „treści oferty” należy rozumieć zobowiązanie do spełnienia wymagań zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia (zob. wyroki KIO 2345/11, KIO/UZP 663/09).

Treść oferty to oferowany przedmiot zamówienia oraz jego wielkość lub zakres, a także sposób realizacji przedmiotu zamówienia publicznego.

Zamawiający w wyniku analizy złożonej oferty oraz w świetle dodatkowych wyjaśnień Wykonawcy i dowodów, stwierdza iż oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia, w szczególności z treścią rozdz. 13.14 SWZ i szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę niezgodną z warunkami zamówienia określonymi w SWZ, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

*

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia rozumie się warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził następujące niezgodności oferty Wykonawcy z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Zgodnie z treścią rozdz. 13.14 SWZ:

13.14. Na potrzeby oceny ofert oferta musi zawierać:

1) Formularz ofertowy – do wykorzystania wzór (druk), stanowiący Załącznik nr 3 do SWZ (przy czym Wykonawca może sporządzić ofertę wg innego wzorca, powinna ona wówczas obejmować dane wymagane dla oferty w SWZ i załącznikach);

Uwaga: Wykonawca w zakresie części 1 i 2 zamówienia ma obowiązek wskazać w Formularzu ofertowym producenta oraz model i wersję (wersję wskazuje się, jeżeli dany model oferowany jest w różnych konfiguracjach) oferowanego urządzenia komunalnego (wskazanego w formularzu ofertowym)- jeżeli takie dane urządzenie posiada). W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże producenta lub modelu lub wersji oferowanego urządzenia komunalnego Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, z zastrzeżeniem art. 223 ustawy Pzp (z wyłączeniem sytuacji gdy urządzenie nie posiada takich danych).

2) Wypełniony formularz - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, stanowiący Załącznik Nr 1 do SWZ

Wypełnienie formularza stanowi potwierdzenie zgodności produktu z wymogami Zamawiającego. W przypadku, gdy Wykonawca nie potwierdzi wymaganych parametrów Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, z zastrzeżeniem art. 223 ustawy Pzp.

Wykonawca w złożonym formularzu ofertowym, stanowiący Załącznik nr 3 do SWZ dla części 2 zamówienia podał następujące dane:



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

2) Oferuję/oferujemy dostawę następującego sprzętu*:

Lp.	Nazwa sprzętu	Wskazać producenta, model i wersję (jeśli dotyczy)
1	2	3
2f	Zestaw cyfrowy do pomiaru wydajności hydrantów zewnętrznych p. poż.	Producent: FLOW TEST FT-03 blue Model: +SMART SOLID Wersja (jeśli dotyczy):

Zamawiający, bazując na wskazanym przez Wykonawcę oznaczeniu produktu odnalazł takiego producenta oraz nazwy i oznaczenie oferowanego produktu:

Strona internetowa: <https://flow-test.pl/produkt/elektroniczny-tester-hydrantow-flow-test-ft-03-blue/>

Z opisu parametrów zawartego na wskazanej stronie internetowej wynika, iż brak jest informacji że zaoferowane urządzenie posiada:

1. Kolano kierunkowe na koronie obrotowej;
2. Tablet do pomiaru wydajności hydrantów;
3. Urządzenie do badania hydrantów zewnętrznych;
4. Program komputerowy do obsługi pomiarów ciśnienia wydajności hydrantów:
 - licencja dożywotnia, korekta protokołów
 - baza protokołów z pomiaru,
 - automatyczne obliczanie wydajności,
 - automatyczne określenie czy dany hydrant spełnia wymagania,
 - brak limitu użytkowników,
 - archiwizacja danych, przywracanie danych z archiwum,
 - drukowanie i generowanie protokołów, archiwum protokołów
 - automatyczna aktualizacja aplikacji przez internet,
 - brak konieczności instalacji – możliwość używania z pendriva czy dysku wspólnego,
 - wydruk logo firmy na wydrukach,
 - nanoszenie hydrantów wraz z wynikami na mapę google,
 - drukowanie kontrolki z serwisu, przeglądu,

natomiast Wykonawca w złożonym Załączniku Nr 1 - OPIS ZAMÓWIENIA-sig potwierdził spełnienie wymagań szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia umieszczonego w SWZ.



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Zamawiający, działając w trybie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie:

- 1) potwierdzenia prawidłowości podanych oznaczeń w złożonym formularzu ofertowym stanowiący Załącznik nr 3 do SWZ, produktów w szczególności producenta oraz nazwy i oznaczenia oferowanego produktu, a w przypadku potwierdzenia prawidłowości podanych oznaczeń produktów:**

Lp.	Nazwa sprzętu	Wskazać producenta, model i wersję (jeśli dotyczy)
1	2	3
2f	Zestaw cyfrowy do pomiaru wydajności hydrantów zewnętrznych p. poż.	Producent: FLOW TEST FT-03 blue Model: +SMART SOLID Wersja (jeśli dotyczy):

- 2) wykazania, że produkty posiadają minimalne parametry określone w Opisie przedmiotu zamówienia, a w przypadku potwierdzenia posiadania przez zaoferowane urządzenia minimalnych parametrów – wyjaśnienia przyczyn rozbieżności pomiędzy danymi dostępnymi w Internecie a minimalnymi parametrami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia,**
- 3) potwierdzenia, że dostarczony produkt objęty jest gwarancją producenta w sposób, który umożliwi ewentualne skorzystanie z tej gwarancji.**

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do 05.02.2025 godz. 15.00 złożył wyjaśnienia wskazując w przedmiotowej sprawie:

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 31.01.2025 poniżej przedstawiamy poprawny model i parametry oferowanego zestawu do pomiaru wydajności . Uprzednio omyłkowo podaliśmy nazwę.

Oferowana przez nas pompa:

2f	Zestaw cyfrowy do pomiaru wydajności hydrantów zewnętrznych p. poż.	Producent: FLOW TEST FT-04 blue Model: +SMART SOLID Wersja: Zestaw do badania i inwentaryzacji hydrantów zewnętrznych blue lcd complet
----	---	--

Opis zestawu oraz parametry i wyposażenie znajduje się pod linkiem:



POLSKI
ŁAD



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

<https://isklepbhp.pl/zestaw-do-badania-i-inwentaryzacji-hydrantow-zewnetrznych-blue-p-534.html>

Nr katalogowy zestawu na stronie producenta: **HF-01/FT-04/HYDRO/IN/COMPLET/LCD**

Jednocześnie potwierdzamy, iż oferowany produkt spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego oraz jest objęty gwarancją producenta.

Zamawiający wskazuje, że w przypadku omawianych niezgodności wezwanie Wykonawcy na podstawie art. 223 ust. 1 zdanie pierwsze ustawy Pzp do złożenia Wyjaśnień treści oferty służy jedynie usunięciu wątpliwości co do treści oferty i nie może prowadzić do zmiany treści oferty. Niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187 ustawy Pzp, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Wskazanego błędu nie można poprawić na podstawie art. 223 ust. 2 ustawy Pzp, to błąd, którego poprawienie z obiektywnych względów jest niedopuszczalne, z uwagi na to, że taka korekta ingerowałaby w sposób nieuprawniony w treść oświadczenia woli wykonawcy.

W orzecznictwie pod pojęciem „*treści oferty*” należy rozumieć zobowiązanie do spełnienia wymagań zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia (zob. wyroki KIO 2345/11, KIO/UZP 663/09).

Treść oferty to oferowany przedmiot zamówienia oraz jego wielkość lub zakres, a także sposób realizacji przedmiotu zamówienia publicznego.

Zamawiający w wyniku analizy złożonej oferty oraz w świetle dodatkowych wyjaśnień Wykonawcy i dowodów, stwierdza iż oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia, w szczególności z treścią rozdz. 13.14 SWZ i szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę niezgodną z warunkami zamówienia określonymi w SWZ, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta Nr 2

Techmlek L. Mitura J.Drągowski spółka jawna

Pałecznica Kolonia 11C

21-104 Niedźwiada

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia rozumie się warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził następujące niezgodności oferty Wykonawcy z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Zgodnie z treścią rozdz. 13.14 SWZ:

13.14. Na potrzeby oceny ofert oferta musi zawierać:

1) Formularz ofertowy – do wykorzystania wzór (druk), stanowiący Załącznik nr 3 do SWZ (przy czym Wykonawca może sporządzić ofertę wg innego wzorca, powinna ona wówczas obejmować dane wymagane dla oferty w SWZ i załącznikach);

Uwaga: Wykonawca w zakresie części 1 i 2 zamówienia ma obowiązek wskazać w Formularzu ofertowym producenta oraz model i wersję (wersję wskazuje się, jeżeli dany model oferowany jest w różnych konfiguracjach) oferowanego urządzenia komunalnego (wskazanego w formularzu ofertowym)- jeżeli takie dane urządzenie posiada). W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże producenta lub modelu lub wersji oferowanego urządzenia komunalnego Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, z zastrzeżeniem art. 223 ustawy Pzp (z wyłączeniem sytuacji gdy urządzenie nie posiada takich danych).

2) Wypełniony formularz - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, stanowiący Załącznik Nr 1 do SWZ

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Wypełnienie formularza stanowi potwierdzenie zgodności produktu z wymogami Zamawiającego. W przypadku, gdy Wykonawca nie potwierdzi wymaganych parametrów Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, z zastrzeżeniem art. 223 ustawy Pzp.

Wykonawca w złożonym formularzu ofertowym, stanowiący Załącznik nr 3 do SWZ dla części 2 zamówienia podał następujące dane:

2) Oferuję/oferujemy dostawę następującego sprzętu*:

Lp.	Nazwa sprzętu	Wskazać producenta, model i wersję (jeśli dotyczy)
1	2	3
2b	Pompa do odwadniania wykopów	Producent: Honda Model: WT 20X Wersja (jeśli dotyczy): pompa BGA z 7m węzłem

Zamawiający, bazując na wskazanym przez Wykonawcę oznaczeniu produktu odnalazł takiego producenta oraz nazwy i oznaczenie oferowanego produktu.

Strona internetowa: <https://sklephonda.pl/?152,pompa-szlamowa-honda-wt20x-silnik-gx160>

Z opisu parametrów zawartego na wskazanej stronie internetowej wynika, iż

brak jest informacji że zaoferowana pompa do odwadniania wykopów posiada:
- **wałek gięty napędu pompy o długości min. 7 m.**, natomiast Wykonawca w złożonym Załączniku Nr 1 do SWZ- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (SOPZ) potwierdził spełnienie wymagań szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia umieszczonego w SWZ.

Zamawiający, działając w trybie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie:

1) potwierdzenia prawidłowości podanych oznaczeń w złożonym formularzu ofertowym stanowiący Załącznik nr 3 do SWZ, produktów w szczególności producenta oraz nazwy i oznaczenia oferowanego produktu, a w przypadku potwierdzenia prawidłowości podanych oznaczeń produktów:

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

L	Nazwa sprzętu	Wskazać producenta, model i wersję (jeśli dotyczy)
1	2	3
2	Pompa do odwadniania wykopów	Producent: Honda Model: WT 20X Wersja (jeśli dotyczy): pompa BGA z 7m węžem

- 2) wykazania, że produkty posiadają minimalne parametry określone w Opisie przedmiotu zamówienia, a w przypadku potwierdzenia posiadania przez zaoferowane urządzenia minimalnych parametrów – wyjaśnienia przyczyn rozbieżności pomiędzy danymi dostępnymi w Internecie a minimalnymi parametrami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia,
- 3) potwierdzenia, że dostarczony produkt objęty jest gwarancją producenta w sposób, który umożliwi ewentualne skorzystanie z tej gwarancji.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do 29.01.2025 godz. 15.00 nie złożył wyjaśnień w przedmiotowej sprawie:

Zamawiający w wyniku analizy złożonej oferty oraz w świetle braku dodatkowych wyjaśnień Wykonawcy i dowodów, stwierdza iż oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia, w szczególności z treścią rozdz. 13.14 SWZ i szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę niezgodną z warunkami zamówienia określonymi w SWZ, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.

Zatwierdził:

Wójt Gminy Lubartów
/-/ Jarosław Budka

Sporządził: Rafał Florek