

Gmina Lubartów
ul. Lubelska 18A,
21-100 Lubartów
ug@gmina-lubartow.pl
<https://uglubartow.bip.lubelskie.pl>

-wszyscy wykonawcy-

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego „Rozbiórka trzech budynków gospodarczych i wiaty, budowa parkingu dla samochodów osobowych i rowerów oraz budowa fragmentu ogrodzenia dla potrzeb Szkoły Podstawowej w Nowodworze, gmina Lubartów”,

A. Zamawiający – Gmina Lubartów ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej ustawą Pzp, **informuje o odrzuceniu w** postępowaniu oferty wykonawcy:

ASBUD

Joanna Wojciechewicz
ul. Akacyjowa 17
21-100 Lubartów

B. Podstawa prawna odrzucenia oferty:

art. 89 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp,

C. Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Stosownie do art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów oferta została złożona przez osobę nieuprawnioną i nienależycie umocowaną – podstawa prawna nieważności to art. 104 Kodeksu cywilnego.

Zamawiający w dniu 23.06.2020 r., działając na podstawie art. 26 ust. 3a ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej „ustawą Pzp” wezwał wykonawcę ASBUD Joanna Wojciechewicz, ul. Akacyjowa 17, 21-100 Lubartów do złożenia pełnomocnictwa do reprezentacji w przedmiotowym postępowaniu udzielonego Panu Grzegorzowi Wojciechewiczowi. Złożona w dniu 22.06.2020 oferta wykonawcy ASBUD Joanna Wojciechewicz , ul. Akacyjowa 17, 21-100 Lubartów została podpisana przez Pana Grzegorza Wojciechewicza, a do złożonej oferty nie zostało załączone pełnomocnictwo zgodnie z zapisami SIWZ pkt VII. pkt. 4 lit. d):

„w przypadku, gdy ofertę w imieniu wykonawcy podpisuje pełnomocnik, do oferty należy załączyć pełnomocnictwo określające jego zakres i podpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji wykonawcy.”

Pełnomocnictwo należało złożyć Zamawiającemu w formie oryginału lub kopii potwierdzonej notarialnie. Termin uzupełnienia dokumentu upłynął w dniu 26.06.2020 r.

Pomimo wezwania w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia, Wykonawca nie przedstawił stosownego pełnomocnictwa. W konsekwencji w złożonej ofercie brak jest dokumentu umocowania do podpisania oferty, a tym samym na podstawie art. 89 ust 1 pkt 8 ustawy PZp, w związku z art 104 Kodeksu cywilnego, oferta zostaje odrzucona.

Zgodnie z art. 104 Kodeksu cywilnego jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna.

Zamawiający żąda potwierdzenia zwrotnego otrzymania wezwania.

WÓJT
mgr inż. Krzysztof Kopyść
.....
(podpis kierownika zamawiającego)